

PER ALS PROFESSIONALS DEL TRÀNSIT

SAP DENUNCIA ASPECTES QÜESTIONABLES DE LA DIRECTRIU 04/2014 (COBRAMENT PIN-PAD)

En relació amb la **directriu 04/2014, de 05 de maig de la Divisió de Trànsit, relativa a l'ús dels terminals PIN-PAD per al cobrament a peu de carretera d'expedients sancionadors vinculats a l'àmbit del trànsit**, des del **SAP** volem fer-li arribar el desconcert i malestar que ha produït entre la major part dels professionals que formem l'especialitat de trànsit, des d'agents fins a comandaments.

Des del **SAP** hem dividit en dos importants grups els aspectes negatius d'aquesta directriu:

1. Aspectes que afecten negativament al servei ordinari i pràctic dels especialistes a peu de carretera:

- ✚ Factor humà, els agents i caporals entenem que existeix desconfiança en relació a la nostra tasca i en relació a la nostra integritat ètica i moral. Després de 17 anys treballant, denunciant i gestionant el cobrament de sancions a peu de carretera, sentim que, ara, no se'ns té prou confiança a l'hora de fer cobraments en metàl·lic.
La responsabilitat extraordinària que s'està donant als integrants de l'escala intermèdia que fan les funcions de cap de torn, en haver d'anar fent de "cobradors" d'un costat a l'altre de les àrees regionals acumulant diners en metàl·lic. Esperem que mai hi hagi un accident, l'Administració no sol tenir miraments !!!!!
- ✚ En un període de retallades col·lectives com el que estem mal passant, creiem que estan totalment injustificats els costos que pot provocar aquesta directriu relatiu, en primer lloc, a despesa econòmica (benzina, quilometratge, desgast del vehicle... del cap de torn), i els relatiu a recursos humans (pèrdua innecessària de temps laboral ocasionats pel desplaçament del cap de torn per cobrar una sanció administrativa, el temps desaprofitat relatiu als agents que estan esperant l'arribada del cap de torn...)
- ✚ Aspecte tècnic que hauria de ser modificat per tal de poder fer efectiva la ordre implícita de la Directriu.
En concret ens referim al fet que quan es realitza denúncia mitjançant la PDA i no s'ha introduït a "paràmetres d'aplicació" el TIP d'un mosso diferent al denunciador, la PDA no ens permetrà a posteriori modificar el TIP del membre del cos que realitza el cobrament en efectiu. Per tant, constarà

PER ALS PROFESSIONALS DEL TRÀNSIT

com a cobrador l'agent denunciant quan qui l'ha fet efectivament ha estat el cap de torn.

Aquest fet provoca una inseguretat a l'agent denunciant ja que en cas d'extraviar-se accidentalment els diners cobrats a qui li demanaran responsabilitats és a la persona que consta a la butlleta com qui ha realitzat el cobrament.

2. Aspectes, inicialment, discutibles des d'un punt de vista jurídic.

- ✚ Des del **SAP** considerem que l'ambigüitat del redactat dels dos últims paràgrafs d'aquesta directriu són, si més no, discutibles.

En primer lloc amb l'expressió "impliqui una demora que signifiqui un perjudici desproporcionat" què vol dir exactament? El perjudici desproporcionat és un element totalment subjectiu que pot ésser valorat per qualsevol i que s'hauria de determinar amb més claredat per evitar malentesos i la diferència de criteris que inevitablement sorgiran durant el servei. Arribats a aquest punt, qui és qui ho ha que valorar?

Posant exemples, el cap de torn del Pirineu que surt de la Seu d'Urgell és qui ha de cobrar una denúncia a un francès a Vielha. Quantes hores ha d'esperar aquest ciutadà francès perquè li cobrin?

Aquest exemple tan exagerat, podria comportar un delictes de detenció il·legal (i en funció del cas concret, inclús coaccions) per part de l'agent actuant.

Si bé en alguns sectors s'estableix que si el temps de resposta és desproporcionat podrà fer el cobrament el caporal de torn, fet que passa amb certa freqüència quan no hi ha caporal de torn, i quan no hi ha ni cap de torn ni caporal? Tampoc en aquests casos podrà fer el cobrament l'agent denunciant?

Com es pot veure la casuística pot ser extensa i deixa poc marge de decisió a l'agent denunciant.

Des del **SAP** instem a la Divisió de Trànsit, a la Subdirectora General de Recursos Humans i al Director del Servei Català de Trànsit, que si es vol impulsar l'ús dels terminals PIN-PAD, que es modifiqui aquesta directriu, que entenem discutible des d'un punt de vista jurídic, poc pràctica i desencertada, ja que es podia haver impulsat el seu ús donant-li preferència a aquest sistema de cobrament per davant del cobrament en metàl·lic i no prohibint el cobrament en metàl·lic, a tota costa, només als agents i caporals, qüestió que posa en dubte la confiança dels comandaments de la Divisió vers els professionals de trànsit.

És a dir, la directriu ha de tenir en compte la demostrada i contrastada vàlua del personal humà que tenim a l'especialitat, sense devaluar-la ni desacreditar-la, ha de tenir en compte la despesa que pot provocar en qüestió econòmica (quilometratge, benzina, desgast vehicle... del cap de torn) i ha de tenir en compte la qüestió de temps laboral (el del cap de torn per traslladar-se, el que perd la patrulla esperant i no parlem del que perd l'infractor que no només no es nega a pagar en metàl·lic, sinó que VOL PAGAR i se'l reté per això...).

SECCIÓ SINDICAL DE TRÀNSIT DEL SAP-UGT

SAP-UGT, SOM GENT DE TRÀNSIT